

SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần, quận Tân Bình

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH - 2016

SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần, quận Tân Bình

**DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ
NGOÀI**

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Đỗ Thị Thanh Huyền - Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Thông Tây Hội, quận Gò Vấp	Trưởng đoàn	
2	Lê Thị Thắm - Phó Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Tùng Thiện Vương, Quận 8	Thư ký	
3	Trần Văn Quang - Chuyên viên Phòng Giáo dục và Đào tạo quận Bình Thạnh	Thành viên	
4	Đỗ Thị Kim Phượng - Phó Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Hai Bà Trưng, Quận 3	Thành viên	
5	Đỗ Phương Thanh - Phó Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Hoàng Văn Thụ, Quận 10	Thành viên	

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Phần I: TỔNG QUAN	
1. Giới thiệu	
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài	
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài	
4. Những điểm mạnh của trường	
5. Những điểm yếu của trường	
Phần II: ĐÁNH GIÁ THEO CÁC TIÊU CHUẨN	
1. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	
2. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh	
3. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học	
4. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	
5. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục	
Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ	
Phần IV: PHỤ LỤC	

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 2171/QĐ-GDDT-TC ngày 28/12/2015 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Đoàn gồm 5 thành viên:

- Đỗ Thị Thanh Huyền - Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Thông Tây Hội, quận Gò Vấp - Trưởng đoàn
- Lê Thị Thắm - Phó Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Tùng Thiện Vương, Quận 8 - Thư ký
- Trần Văn Quang - Chuyên viên Phòng Giáo dục và Đào tạo quận Bình Thạnh - Thành viên
- Đỗ Thị Kim Phụng - Phó Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Hai Bà Trưng, Quận 3- Thành viên
- Đỗ Phương Thanh - Phó Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Hoàng Văn Thụ, Quận 10 - Thành viên

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường trung học cơ sở Võ Văn Tần, quận Tân Bình.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài

Thực hiện Quyết định số 2171/QĐ-GDDT-TC ngày 28 tháng 12 năm 2015 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh về việc thành lập Đoàn đánh giá ngoài tại Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần, quận Tân Bình Thành phố Hồ Chí Minh, các thành viên của đoàn đã có cuộc họp đầu tiên vào lúc 14 giờ 00, ngày 05/02/2015 tại Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh để tham dự tập huấn chuyên sâu về công tác đánh giá ngoài, nhận quyết định thành lập đoàn, nhận tài liệu tập huấn, nhận Báo cáo tự đánh giá của Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần quận Tân Bình đồng thời xây dựng kế hoạch đánh giá ngoài của đoàn.

Ngày 05/01/2016 họp đoàn vào lúc 8 giờ tại Trường Trung học cơ sở Thông Tây Hội, quận Gò Vấp để trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của cá nhân (Mẫu 2) đã được tổng hợp sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Mẫu 4), phân công nghiên cứu sâu một số tiêu chí cho các thành viên.

Ngày 12/01/2016 họp đoàn vào lúc 8 giờ tại Trường Trung học cơ sở Thông Tây Hội, quận Gò Vấp, nội dung bao gồm:

- Góp ý bản nhận xét về các tiêu chí được phân công (Mẫu 3);
- Thảo luận và xây dựng báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn (theo mẫu 4, mục 4, 5, 6, 7; bổ sung thêm mục 1, 2, 3);
- Phân công nhiệm vụ cho từng thành viên trong đợt khảo sát chính thức, xây dựng kế hoạch khảo sát chính thức (theo Mẫu 5, mục 3).

Ngày 21/01/2015, trưởng đoàn và thư ký tiến hành khảo sát sơ bộ tại Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần, quận Tân Bình vào lúc 8 giờ. Trưởng đoàn thông báo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (theo mẫu 4).

Ngày 28 và 29/01/2016, đoàn tiến hành khảo sát chính thức tại Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần, quận Tân Bình.

Từ 31/01/2016 đến 06/02/2016, thành viên của đoàn viết phiếu đánh giá tiêu chí sau khi khảo sát chính thức (theo Mẫu 6) và gửi cho các thành viên khác trong đoàn nhận xét chéo.

Từ 06/02/2016 đến 15/02/2016, Trưởng đoàn phân công, điều hành nhận xét chéo phiếu đánh giá tiêu chí sau khi khảo sát chính thức (theo Mẫu 6). Cá nhân chỉnh sửa sau khi được nhận xét → gửi trưởng đoàn và thư ký. Thư ký hoàn tất mẫu 7. Trưởng đoàn và thư ký xây dựng dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Mẫu 8).

Từ 16/02/2016 đến 17/02/2016 Trưởng đoàn và thư ký viết dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Mẫu 8).

Ngày 18/02/2016 cả đoàn góp ý dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Mẫu 8).

Từ 19/02/2016 đến 20/02/2016, hoàn chỉnh dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Mẫu 8).

Ngày 21/02/2016, gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Mẫu 8) cho cơ sở giáo dục được đánh giá ngoài để lấy ý kiến.

Ngày 29/02/2016, cơ sở giáo dục được đánh giá ngoài có ý kiến phản hồi bằng văn bản gửi trưởng đoàn.

Ngày 05/03/2016, hoàn thiện báo cáo đánh giá ngoài (theo Mẫu 8), gửi báo cáo và toàn bộ hồ sơ làm việc của đoàn về Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá

3.1. Mức độ phù hợp của cấu trúc báo cáo tự đánh giá

3.1.1. Cách thức mô tả các hoạt động liên quan đến tiêu chí:

Mỗi tiêu chí được nhà trường mô tả rõ ràng, cụ thể, đầy đủ, đúng nội hàm và có minh chứng phù hợp.

3.1.2. Cách thức đánh giá, nhận định (điểm mạnh, điểm yếu, nguyên nhân):

Điểm mạnh và điểm yếu của nhà trường được xác định đúng nội hàm của tiêu chí.

3.1.3. Cách thức đưa ra những vấn đề cần cải tiến và biện pháp thực hiện của trường:

Cách thức đưa ra những vấn đề cần cải tiến và biện pháp thực hiện của nhà trường phù hợp với điểm yếu do nhà trường xác định.

Biện pháp thực hiện những vấn đề cần cải tiến thể hiện cụ thể, rõ ràng, chi tiết và phát huy những điểm mạnh mà nhà trường đạt được đồng thời khắc phục được điểm yếu.

3.1.4. Tính chính xác và đầy đủ của các minh chứng:

Nhà trường đã thu thập khá đầy đủ các hồ sơ minh chứng và được mã hóa đúng quy định.

3.1.5. Văn phong, cách thức trình bày trong báo cáo tự đánh giá:

Báo cáo tự đánh giá của nhà trường được mô tả mạch lạc, rõ ràng và đầy đủ.

3.2. Mức độ bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục

Tất cả 36 tiêu chí trong 5 tiêu chuẩn đều được nhà trường đề cập đến và đánh giá đầy đủ.

3.3. Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt

Tất cả các tiêu chí trong báo cáo tự đánh giá của nhà trường đều được phân tích khá cụ thể, rõ ràng và được đánh giá đầy đủ.

3.4. Thống kê kết quả đánh giá

	Số tiêu chí đạt							Số tiêu chí không đạt							Cấp độ
	Tiêu chuẩn 1	Tiêu chuẩn 2	Tiêu chuẩn 3	Tiêu chuẩn 4	Tiêu chuẩn 5	TỔNG	TỶ LỆ %	Tiêu chuẩn 1	Tiêu chuẩn 2	Tiêu chuẩn 3	Tiêu chuẩn 4	Tiêu chuẩn 5	TỔNG	TỶ LỆ %	
Trường tự đánh giá	10/10	3/5	3/6	3/3	12/12	31/36	86,1	0/10	2/5	3/6	0/3	0/12	5/36	13,9	1
Đoàn ĐGN đánh giá	10/10	3/5	3/6	3/3	12/12	31/36	86,1	0/10	2/5	3/6	0/3	0/12	5/36	13,9	1

Các chỉ số không đạt:

Nội dung	Tiêu chuẩn 1																													
	Tiêu chí 1			Tiêu chí 2			Tiêu chí 3			Tiêu chí 4			Tiêu chí 5			Tiêu chí 6			Tiêu chí 7			Tiêu chí 8			Tiêu chí 9			Tiêu chí 10		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Trường tự đánh giá																														
Đoàn ĐGN đánh giá																														

Nội dung	Tiêu chuẩn 2															Tiêu chuẩn 3														
	Tiêu chí 1			Tiêu chí 2			Tiêu chí 3			Tiêu chí 4			Tiêu chí 5			Tiêu chí 1			Tiêu chí 2			Tiêu chí 3			Tiêu chí 4					
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Trường tự đánh giá								X		X						X		X			X	X								
Đoàn ĐGN đánh giá								X		X						X		X			X	X								

Nội dung	Tiêu chuẩn 3						Tiêu chuẩn 4									Tiêu chuẩn 5														
	Tiêu chí 5			Tiêu chí 6			Tiêu chí 1			Tiêu chí 2			Tiêu chí 3			Tiêu chí 1			Tiêu chí 2			Tiêu chí 3			Tiêu chí 4			Tiêu chí 5		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Trường tự đánh giá																														
Đoàn ĐGN đánh giá																														

Nội dung	Tiêu chuẩn 5														
	Tiêu chí 6			Tiêu chí 7			Tiêu chí 8			Tiêu chí 9			Tiêu chí 10		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Trường tự đánh giá															
Đoàn ĐGN đánh giá															

3.5. Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá

Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần quận Tân Bình đã triển khai công tác tự đánh giá nghiêm túc, đúng quy trình hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Báo cáo tự đánh giá của nhà trường thực hiện đầy đủ và đúng mẫu quy định theo công văn số 8987/BGDĐT-KTKĐCLGD ngày 28 tháng 12 năm 2012 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

4. Những điểm mạnh của trường

* Tiêu chuẩn 1:

Cơ cấu bộ máy tổ chức bộ máy nhà trường đúng theo quy định, hoạt động có hiệu quả, góp phần thúc đẩy hoạt động của nhà trường.

Lớp học, sĩ số học sinh, điểm trường đúng theo quy định của Điều lệ trường trung học.

Đảm bảo Quy chế thực hiện dân chủ trong hoạt động của nhà trường.

* Tiêu chuẩn 2:

Cán bộ quản lý nhà trường đảm bảo đủ về số lượng, cơ cấu, có phẩm chất chính trị tốt, có trình độ chuyên môn vững vàng, năng lực quản lý tốt. Giáo viên,

nhân viên nhà trường có tinh thần trách nhiệm luôn khắc phục khó khăn để hoàn thành các công tác được giao.

**** Tiêu chuẩn 3:***

Nhà trường có khuôn viên, tường bao chắc chắn, đảm bảo an toàn; cảnh quan môi trường sư phạm xanh, sạch, thuận lợi cho các hoạt động giáo dục.

**** Tiêu chuẩn 4:***

Ban đại diện cha mẹ học sinh hỗ trợ nhiệt tình trong việc chăm lo cho hoạt động giáo dục của nhà trường.

Nhà trường thực hiện tốt các phong trào giáo dục đạo đức, giáo dục truyền thống cho học sinh.

**** Tiêu chuẩn 5:***

Nhà trường quan tâm đến giáo dục rèn luyện kỹ năng sống cho học sinh, tổ chức cho học sinh thường xuyên làm vệ sinh trường lớp, bảo vệ cảnh quan môi trường.

Hiệu quả hoạt động giáo dục hàng năm ổn định

5. Những điểm yếu của trường

**** Tiêu chuẩn 1:***

Nhà trường chưa thực hiện thường xuyên công tác diễn tập phòng cháy chữa cháy hằng năm.

**** Tiêu chuẩn 2:***

Nhà trường chưa có nhân viên chuyên trách thiết bị dạy học, thực hành thí nghiệm và nhân viên văn thư.

**** Tiêu chuẩn 3:***

Diện tích sân chơi, bãi tập còn chật, hẹp so với sĩ số học sinh của nhà trường.

Nhà trường chưa có các phòng học bộ môn đạt chuẩn, vẫn còn phòng thực hành ghép.

**** Tiêu chuẩn 4:***

Công tác tổ chức cho học sinh tham quan ngoại khóa, chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa tại địa phương chưa được thực hiện thường xuyên.

*** Tiêu chuẩn 5:**

Do diện tích sân trường nhỏ hẹp nên việc tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh gặp nhiều khó khăn.

Phần II: ĐÁNH GIÁ THEO CÁC TIÊU CHUẨN

1. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường.

1.1. Tiêu chí 1: Cơ cấu tổ chức bộ máy của nhà trường theo quy định của Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học (sau đây gọi là Điều lệ trường trung học) và các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

a) Có hiệu trưởng, phó hiệu trưởng và các hội đồng (hội đồng trường đối với trường công lập, hội đồng quản trị đối với trường tư thục, hội đồng thi đua và khen thưởng, hội đồng kỷ luật, các hội đồng tư vấn khác);

b) Có tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, Công đoàn, Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh, Đội Thiếu niên tiên phong Hồ Chí Minh và các tổ chức xã hội khác;

c) Có các tổ chuyên môn và tổ văn phòng (tổ Giáo vụ và Quản lý học sinh, tổ Quản trị Đời sống và các bộ phận khác đối với trường chuyên biệt).

1.1.1. Điểm mạnh:

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cơ cấu tổ chức nhà trường đảm bảo đầy đủ, đúng quy định của Điều lệ trường trung học và các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo”.
Lý do: Không phải là điểm mạnh.

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Các tổ chức chính trị, đoàn thể của nhà trường vững mạnh, hoạt động đúng chức năng, xếp loại xuất sắc hằng năm.

Nhà trường bố trí nhân sự đầy đủ và hợp lý cho các tổ chuyên môn, tổ văn phòng”.

1.1.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”.*

1.1.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tiếp tục duy trì cơ cấu tổ chức phù hợp với quy định Điều lệ trường trung học cơ sở và các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo”.* Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại như sau: *“Tiếp tục duy trì và củng cố tổ chức bộ máy nhà trường theo đúng Điều lệ trường trung học và các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo”*

1.1.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.1.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.2. Tiêu chí 2: Lớp học, số học sinh, điểm trường theo quy định của Điều lệ trường tiểu học (nếu trường có cấp tiểu học) và Điều lệ trường trung học.

a) Lớp học được tổ chức theo quy định;

b) Số học sinh trong một lớp theo quy định;

c) Địa điểm của trường theo quy định.

1.2.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cơ cấu tổ chức các khối lớp, các lớp học theo đúng quy định của Điều lệ trường trung học”.*

1.2.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Dãy lớp học nằm sát đường giao thông thường xuyên bị ảnh hưởng bởi tiếng ồn”.*

1.2.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường sẽ tiếp tục duy trì cơ cấu tổ chức lớp học theo đúng quy định của Điều lệ trường trung học.*

Bộ phận bảo vệ của nhà trường tiếp tục phối hợp với lực lượng dân phòng nhằm ổn định trật tự quanh khu vực trường học cho học sinh trước giờ vào học và giờ tan trường. Tiếp tục trang bị hệ thống loa, âm thanh ở từng phòng học để giúp học sinh tiếp thu bài giảng tốt hơn”.

1.2.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.2.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.3. Tiêu chí 3: ***Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, Công đoàn, Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh, Đội Thiếu niên Tiền phong Hồ Chí Minh, các tổ chức xã hội khác và các hội đồng hoạt động theo quy định của Điều lệ trường trung học và quy định của pháp luật.***

a) Hoạt động đúng quy định;

b) Lãnh đạo, tư vấn cho Hiệu trưởng thực hiện nhiệm vụ thuộc trách nhiệm và quyền hạn của mình;

c) Thực hiện rà soát, đánh giá các hoạt động sau mỗi học kỳ.

1.3.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các tổ chức Đảng, Đoàn thể, Hội đồng trường, các ban tư vấn hoạt động đúng chức năng nhiệm vụ theo quy định, làm tốt vai trò lãnh đạo và tham mưu giúp lãnh đạo nhà trường tổ chức các hoạt động giáo dục chính khóa và ngoại khóa đạt kết quả cao”.*

1.3.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”.*

1.3.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Chi bộ đảng tiếp tục lãnh đạo toàn diện các hoạt động giáo dục trong nhà trường, các đoàn thể, Hội đồng trường và ban tư vấn thường xuyên tổ chức kiểm điểm, đánh giá kịp thời chương trình kế hoạch công tác để đảm bảo chương trình, hoạt động đề ra luôn phát huy tốt sức mạnh của cả tập thể”*.

1.3.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.3.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.4. Tiêu chí 4: Cơ cấu tổ chức và việc thực hiện nhiệm vụ của các tổ chuyên môn, tổ Văn phòng (tổ Giáo vụ và Quản lý học sinh, tổ Quản trị Đời sống, các bộ phận khác đối với trường chuyên biệt) theo quy định tại Điều lệ trường trung học.

a) Có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Xây dựng kế hoạch hoạt động của tổ theo tuần, tháng, năm học và sinh hoạt tổ theo quy định;

c) Thực hiện các nhiệm vụ của tổ theo quy định.

1.4.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cơ cấu tổ chức và việc thực hiện nhiệm vụ của các tổ chuyên môn, tổ văn phòng theo quy định tại Điều lệ trường trung học. Các tổ hoàn thành nhiệm vụ theo yêu cầu được giao”*.

1.4.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các tổ ghép còn gặp khó khăn về thời gian tổ chức sinh hoạt chuyên môn định kỳ”*.

1.4.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý tiếp tục sắp xếp, biên chế lại các tổ cho phù hợp với tình hình thực tế của nhà trường.*

Xếp thời khóa biểu hợp lý để các tổ ghép có điều kiện tốt trong việc tổ chức và nâng cao chất lượng sinh hoạt chuyên môn”. Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục cần bổ sung cụ thể thời gian thực hiện điều chỉnh kế hoạch, năm học 15 – 16 đã điều chỉnh hay chưa?

1.4.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.4.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.5. Tiêu chí 5: Xây dựng chiến lược phát triển nhà trường

a) Chiến lược được xác định rõ ràng bằng văn bản, được cấp quản lý trực tiếp phê duyệt, được công bố công khai dưới hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trên website của Sở Giáo dục và Đào tạo, Phòng Giáo dục và Đào tạo hoặc website của nhà trường (nếu có);

b) Chiến lược phù hợp mục tiêu giáo dục của cấp học được quy định tại Luật Giáo dục, với các nguồn lực của nhà trường và định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương;

c) Rà soát, bổ sung, điều chỉnh chiến lược của nhà trường phù hợp với định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn.

1.5.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chiến lược phát triển có sự tham gia đóng góp ý kiến của toàn thể cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường. Các mục tiêu trong chiến lược phát triển phù hợp với tình hình thực tiễn của địa phương và mục tiêu giáo dục phổ thông cấp trung học cơ sở.

Chiến lược phát triển nhà trường phù hợp với kế hoạch chiến lược phát triển kinh tế - xã hội của phường 11, quận Tân Bình, trên cơ sở nội dung, yêu cầu và chỉ tiêu phấn đấu của ngành Giáo dục và Đào tạo quận Tân Bình”.

1.5.2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”*. Lý do: mâu thuẫn với mô tả hiện trạng: *“Tuy nhiên, những thách thức từ cơ chế, chính sách, những định hướng lớn, đề án mỗi năm một nhiều làm cho nhà trường bị động trong hoạch định chiến lược”*.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu nên là: *“Nhà trường chưa kịp thời bổ sung và điều chỉnh chiến lược phát triển bằng văn bản cụ thể”*.

1.5.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục tham mưu với Phòng Giáo dục và Đào tạo và Ủy ban nhân dân quận Tân Bình để có những cơ chế phù hợp giúp nhà trường hoàn thành mục tiêu và kế hoạch đề ra trong từng kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường”*.

1.5.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.5.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.6. Tiêu chí 6: *Chấp hành chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước, của địa phương và sự lãnh đạo, chỉ đạo của cơ quan quản lý giáo dục các cấp; đảm bảo Quy chế thực hiện dân chủ trong hoạt động của nhà trường.*

a) *Thực hiện các chỉ thị, nghị quyết của cấp ủy Đảng, chấp hành sự quản lý hành chính của chính quyền địa phương, sự chỉ đạo về chuyên môn, nghiệp vụ của cơ quan quản lý giáo dục;*

b) *Thực hiện chế độ báo cáo định kỳ, báo cáo đột xuất theo quy định;*

c) *Đảm bảo Quy chế thực hiện dân chủ trong hoạt động của nhà trường.*

1.6.1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng luôn phát huy quyền làm chủ của tập thể trong các hoạt động của nhà trường”*.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm điểm mạnh là: “Nhà trường thực hiện nghiêm túc các chỉ thị, nghị quyết của cấp ủy Đảng; thực hiện sự chỉ đạo về chuyên môn, nghiệp vụ của cơ quan quản lý giáo dục. Thực hiện chế độ báo cáo định kỳ, đột xuất theo quy định”.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường mô tả rõ nội dung “thực hiện 3 công khai theo Thông tư số 09/2009/TT-BGDĐT ngày 07 tháng 5 năm 2009 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo” trong phần mô tả hiện trạng (chỉ số c).

1.6.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Không có*”.

1.6.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hằng quý, Hội đồng trường sẽ tổ chức đánh giá thực hiện các nhiệm vụ và qua đó phát huy tối đa tinh thần làm chủ tập thể trong toàn đơn vị”. Lý do: không phát huy được điểm mạnh.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nên là: “Nhà trường tiếp tục nghiên cứu, nắm vững và chấp hành tốt chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước, của địa phương và sự lãnh đạo, chỉ đạo của cơ quan quản lý giáo dục các cấp; đảm bảo thực hiện Quy chế dân chủ trong hoạt động của nhà trường.

Tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong việc thực báo cáo định kỳ, đột xuất theo quy định”.

1.6.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.6.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.7. Tiêu chí 7: *Quản lý hành chính, thực hiện các phong trào thi đua.*

a) *Có đủ hồ sơ phục vụ hoạt động giáo dục của nhà trường theo quy định của Điều lệ trường trung học;*

b) *Lưu trữ đầy đủ, khoa học hồ sơ, văn bản theo quy định của Luật Lưu trữ;*

c) *Thực hiện các cuộc vận động, tổ chức và duy trì phong trào thi đua theo hướng dẫn của ngành và quy định của Nhà nước.*

1.7.1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Công tác quản lý hành chính thực hiện nghiêm túc theo quy định.*

Các phong trào thi đua được tập thể nhà trường rất quan tâm và tham gia tích cực hiệu quả”.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị không mô tả nội dung: *“Diện tích các phòng chức năng nhỏ, hẹp, không có kho lưu trữ nên việc lưu giữ hồ sơ vẫn còn khó khăn, dễ xảy ra thất thoát”* trong phần mô tả hiện trạng. Lý do: Không đúng nội hàm.

1.7.2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường không có kho lưu trữ nên việc lưu giữ hồ sơ có nhiều khó khăn”.* Lý do: không đúng nội hàm (nội hàm chỉ yêu cầu hồ sơ, văn bản có được lưu trữ đầy đủ, khoa học theo quy định của Luật Lưu trữ hay không).

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu: *“Không có”.*

1.7.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tiếp tục duy trì và thực hiện các mẫu sổ sách theo quy định tại điều 27 Điều lệ trường trung học. Bổ sung cập nhật các thông tin trong các hệ thống sổ sách theo từng giai đoạn. Kiểm tra, đánh giá và điều chỉnh kịp thời các sơ xuất. Bố trí nhà kho để lưu trữ hồ sơ, đồng thời tăng cường vận dụng công nghệ thông tin để thực hiện nhanh các loại hồ sơ, sổ sách, các báo cáo...”*

- *Nâng cao chất lượng các cuộc vận động, các phong trào thi đua, gắn với tình hình thực tế của nhà trường, đặc biệt gắn với việc thực hiện chủ đề năm học và nhiệm vụ chính trị của nhà trường từng năm”.* Tuy nhiên đoàn đánh giá ngoài

đề nghị cụ thể kế hoạch “*Bố trí nhà kho để lưu trữ hồ sơ*” nhà trường sẽ thực hiện vào thời gian nào và dự định bố trí ở đâu, phòng nào.

1.7.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.7.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.8. Tiêu chí 8: *Quản lý các hoạt động giáo dục, quản lý cán bộ, giáo viên, nhân viên, học sinh.*

a) *Thực hiện tốt nhiệm vụ quản lý các hoạt động giáo dục và quản lý học sinh theo Điều lệ trường trung học;*

b) *Quản lý hoạt động dạy thêm, học thêm theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và các cấp có thẩm quyền;*

c) *Thực hiện tuyển dụng, đề bạt, bổ nhiệm, quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên theo quy định của Luật Cán bộ, công chức, Luật Viên chức, Luật Lao động, Điều lệ trường trung học và các quy định khác của pháp luật.*

1.8.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Nhà trường quản lý tốt các hoạt động giáo dục, quản lý cán bộ, giáo viên, nhân viên, học sinh của trường. Nhà trường thực hiện việc tuyển dụng giáo viên, nhân viên theo quy định*”.

1.8.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Không có*”.

1.8.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Tiếp tục phát huy những mặt mạnh trong quản lý các hoạt động giáo dục. Cải tiến nội dung và phương pháp hoạt động ngoài giờ lên lớp*”.

1.8.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.8.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.9. Tiêu chí 9. Quản lý tài chính, tài sản của nhà trường.

- a) Có hệ thống các văn bản quy định về quản lý tài chính, tài sản và lưu trữ hồ sơ, chứng từ theo quy định;
- b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính, tài sản theo quy định của Nhà nước;
- c) Công khai tài chính, thực hiện công tác tự kiểm tra tài chính theo quy định, xây dựng được quy chế chi tiêu nội bộ.

1.9.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Công tác quản lý tài chính, tài sản nhà trường được thực hiện theo đúng quy định của nhà nước”.

1.9.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là “Không”. Tuy nhiên đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại là: “Không có”.

1.9.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường sẽ phát huy hiệu quả của các biện pháp tài chính, tài sản đã thực hiện và cập nhật thường xuyên hồ sơ quản lý tài sản nhà trường.

Hiệu trưởng nhà trường tiếp tục thực hiện nghiêm túc các quy định về tài chính, thực hiện thu - chi đúng mục đích; Cùng với tập thể sư phạm nhà trường xây dựng quy chế chi tiêu nội bộ rõ ràng, chi tiết; công khai tài chính theo định kỳ”.

1.9.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.9.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

1.10. Tiêu chí 10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn cho học sinh và cho cán bộ, giáo viên, nhân viên; phòng chống bạo lực học đường, phòng chống dịch bệnh, phòng tránh các hiểm họa thiên tai, các tệ nạn xã hội trong trường.

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự, phòng chống tai nạn thương tích, cháy nổ, phòng tránh các hiểm họa thiên tai, phòng chống dịch bệnh, ngộ độc thực phẩm, phòng tránh các tệ nạn xã hội của nhà trường;

b) Đảm bảo an toàn cho học sinh và cho cán bộ, giáo viên, nhân viên trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, vi phạm về giới, bạo lực trong nhà trường.

1.10.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Hằng năm, Hiệu trưởng nhà trường đều thực hiện ký kết cùng công an phường 11 nhằm phối hợp thực hiện tốt công tác an ninh trật tự và làm kéo giảm rất nhiều những tệ nạn trước cổng trường. Nhà trường có kế hoạch cụ thể về đảm bảo an ninh trật tự, phòng chống tai nạn thương tích, cháy nổ, phòng tránh các hiểm họa thiên tai, phòng chống dịch bệnh, ngộ độc thực phẩm, phòng tránh các tệ nạn xã hội*”. Tuy nhiên đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại như sau: “Nhà trường thực hiện tốt việc ký kết cùng công an phường 11 nhằm thực hiện tốt công tác an ninh trật tự và giảm những tệ nạn trước cổng trường”.

1.10.2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Khuôn viên trường nhỏ hẹp, rất khó khăn cho việc tổ chức diễn tập về công tác phòng cháy chữa cháy.*”

- *Thường xuyên xảy ra kẹt xe vào giờ học sinh ra về*”.

1.10.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm học 2015-2016, cán bộ quản lý nhà trường sẽ tăng cường giáo dục ý thức chấp hành nội quy nhà trường, chấp*

hành luật pháp cho học sinh. Thường xuyên phối hợp, trao đổi với phụ huynh trong việc giáo dục các học sinh cá biệt, chưa ngoan. Chỉ đạo chặt chẽ công tác chủ nhiệm lớp và công tác giáo dục đạo đức học sinh.

- Tiếp tục phối hợp tốt với chính quyền địa phương, công an phường 11 và lực lượng bảo vệ khu phố để đảm bảo an toàn cho học sinh và cho cán bộ, giáo viên, nhân viên giờ tan trường.

- Thường xuyên tổ chức các chuyên đề để giáo dục cho học sinh những kỹ năng về phòng cháy, chữa cháy nhằm hạn chế đến mức độ thấp nhất khả năng xảy ra cháy nổ”.

1.10.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

1.10.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

*** Đánh giá chung về Tiêu chuẩn 1:**

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Cơ cấu bộ máy tổ chức bộ máy nhà trường đúng theo quy định, hoạt động có hiệu quả, góp phần thúc đẩy hoạt động của nhà trường. Lớp học, số học sinh, điểm trường đúng theo quy định. Đảm bảo Quy chế dân chủ trong hoạt động của nhà trường.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Nhà trường chưa thực hiện thường xuyên công tác diễn tập phòng cháy chữa cháy hằng năm.

- Kiến nghị đối với trường: Trong năm học 2015-2016 trường cần thực hiện công tác diễn tập phòng cháy chữa cháy.

2. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh

2.1. Tiêu chí 1: Năng lực của hiệu trưởng, phó hiệu trưởng trong quá trình triển khai các hoạt động giáo dục.

a) Có số năm dạy học (không kể thời gian tập sự) theo quy định của Điều lệ trường trung học;

b) Được đánh giá hằng năm đạt từ loại khá trở lên theo Quy định Chuẩn hiệu trưởng trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học;

c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chính trị và quản lý giáo dục theo quy định.

2.1.1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý nhà trường được cơ cấu phù hợp với yêu cầu thực tế của đơn vị, phân công nhiệm vụ phù hợp với trình độ chuyên môn nghiệp vụ và năng lực sư phạm của từng người.*

- Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng được đào tạo về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục đáp ứng các yêu cầu theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo”.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường mô tả lại chỉ số a: mô tả chưa cụ thể tỉ lệ của từng loại; chỉ số b: chưa mô tả cụ thể Hiệu trưởng và Phó hiệu trưởng được đánh giá loại gì?

2.1.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”.*

2.1.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục học tập bồi dưỡng để nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ, nâng cao tầm nhìn, khả năng dự báo nhằm đề ra được những biện pháp khả thi, thực hiện có hiệu quả kế hoạch chiến lược và kế hoạch từng năm học của nhà trường”.*

2.1.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

2.1.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

2.2. Tiêu chí 2: Số lượng, trình độ đào tạo của giáo viên theo quy định của Điều lệ trường tiểu học (nếu trường có cấp tiểu học), Điều lệ trường trung học.

a) Số lượng và cơ cấu giáo viên đảm bảo để dạy các môn học bắt buộc theo quy định;

b) Giáo viên làm công tác Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh, tổng phụ trách Đội Thiếu niên tiền phong Hồ Chí Minh, giáo viên làm công tác tư vấn cho học sinh đảm bảo quy định;

c) Đạt trình độ chuẩn và trên chuẩn theo quy định:

- Miền núi, vùng sâu, vùng xa và hải đảo: 100% giáo viên đạt trình độ chuẩn, trong đó trên chuẩn ít nhất 25% đối với trường trung học cơ sở, trường phổ thông có nhiều cấp học, trường phổ thông dân tộc nội trú cấp huyện và trường phổ thông dân tộc bán trú (sau đây gọi chung là trường trung học cơ sở), 10% đối với trường trung học phổ thông, trường phổ thông dân tộc nội trú cấp tỉnh và trường phổ thông trực thuộc bộ, ngành (sau đây gọi chung là trường trung học phổ thông) và 30% đối với trường chuyên;

- Các vùng khác: 100% giáo viên đạt trình độ chuẩn, trong đó trên chuẩn ít nhất 40% đối với trường trung học cơ sở, 15% đối với trường trung học phổ thông và 40% đối với trường chuyên.

2.2.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“100% giáo viên có trình độ đạt chuẩn và được phân công đúng chuyên môn được đào tạo”*.

2.2.2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Tuy có trình độ đào tạo đạt từ chuẩn trở lên, song năng lực chuyên môn, sự phạm của đội ngũ vẫn không đồng đều, một số ít giáo viên giáo viên lớn tuổi còn hạn chế về ứng dụng công nghệ thông tin trong soạn giảng”. Lý do: Không đúng nội hàm: “song năng lực chuyên môn, sự phạm của đội ngũ vẫn không đồng đều, một số ít giáo viên giáo viên lớn tuổi còn hạn chế về ứng dụng công nghệ thông tin trong soạn giảng.” trong khi nội hàm yêu cầu về “Đạt trình độ chuẩn và trên chuẩn theo quy định”.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu nên là: “Không có”.

2.2.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục đẩy mạnh thực hiện các chuyên đề nhằm bồi dưỡng kỹ năng ứng dụng công nghệ thông tin trong việc soạn giảng và bồi dưỡng tay nghề cho đội ngũ giáo viên trẻ.*

- Năm học 2015-2016, Hiệu trưởng tiếp tục cử 02 cán bộ, giáo viên tham gia khóa học cao học, 04 giáo viên tham gia lớp trung cấp lý luận chính trị. Cử từ 2 đến 4 giáo viên tham gia học lớp nâng chuẩn về trình độ đào tạo”. Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nên ghi rõ là cử bao nhiêu giáo viên tham gia lớp học nâng chuẩn, không ghi: *“Cử từ 2 đến 4 giáo viên tham gia học lớp nâng chuẩn về trình độ đào tạo”.*

2.2.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

2.2.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

2.3. Tiêu chí 3: Kết quả đánh giá, xếp loại giáo viên và việc đảm bảo các quyền của giáo viên.

a) Xếp loại chung cuối năm học của giáo viên đạt từ loại trung bình trở lên, trong đó có ít nhất 50% xếp loại khá trở lên theo Quy định về Chuẩn nghề nghiệp giáo viên tiểu học (nếu trường có cấp tiểu học), Chuẩn nghề nghiệp giáo viên trung học cơ sở, giáo viên trung học phổ thông;

b) Có ít nhất 15% giáo viên dạy giỏi cấp huyện (quận, thị xã, thành phố trực thuộc tỉnh) trở lên đối với trường trung học cơ sở và 10% giáo viên dạy giỏi cấp tỉnh (thành phố trực thuộc Trung ương) trở lên đối với trường trung học phổ thông;

c) Giáo viên được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường tiểu học (nếu trường có cấp tiểu học), Điều lệ trường trung học và của pháp luật.

2.3.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý nhà trường luôn quan tâm và tạo mọi điều kiện để*

đảm bảo cho giáo viên được hưởng đầy đủ các quyền lợi theo quy định. Giáo viên tích cực hoàn thành tốt nhiệm vụ, 90% giáo viên được xếp loại khá trở lên”.

2.3.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tỉ lệ giáo viên giỏi cấp quận chưa đảm bảo 15% theo yêu cầu”.*

2.3.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tiếp tục hỗ trợ kinh phí, sắp xếp thời khóa biểu hợp lý, tạo điều kiện cho giáo viên trẻ học tập nâng cao trình độ và năng lực chuyên môn.*

Năm học 2015-2016, cán bộ quản lý tiếp tục bồi dưỡng và tạo điều kiện cho giáo viên tham gia thi giáo viên giỏi khi quận tổ chức. Tiếp tục thực hiện đảm bảo quyền của giáo viên trong nhà trường.”.

2.3.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

2.3.5. Đánh giá tiêu chí: Không đạt (Chỉ số b không đạt).

2.4. Tiêu chí 4: Số lượng, chất lượng và việc đảm bảo các chế độ, chính sách đối với đội ngũ nhân viên của nhà trường.

a) Số lượng nhân viên đảm bảo quy định;

b) Nhân viên kế toán, văn thư, y tế, viên chức làm công tác thư viện, thiết bị dạy học có trình độ trung cấp trở lên theo đúng chuyên môn; các nhân viên khác được bồi dưỡng về nghiệp vụ theo vị trí công việc;

c) Nhân viên thực hiện tốt các nhiệm vụ được giao và được đảm bảo các chế độ, chính sách theo quy định.

2.4.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các giáo viên kiêm nhiệm thêm công tác thực hành, thí nghiệm và phụ trách thiết bị nhưng vẫn đảm bảo hoàn thành tốt nhiệm vụ; Có tinh thần*

đoàn kết, chia sẻ và hỗ trợ nhau hoàn thành nhiệm vụ, có ý thức nỗ lực vươn lên, luôn học hỏi nâng cao trình độ chuyên môn”.

2.4.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là *“Nhà trường chưa có nhân viên chuyên trách thiết bị dạy học, thực hành thí nghiệm và nhân viên văn thư”.*

2.4.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục *“- Năm học 2015-2016, nhà trường tiếp tục tạo điều kiện để nhân viên được học tập nâng cao trình độ chuyên môn và hiệu quả công tác. Dành kinh phí bổ sung trang thiết bị nhằm hiện đại hóa công tác hành chính văn phòng.*

- Tiếp tục đề xuất với Phòng Giáo dục và Đào tạo và Phòng Nội vụ việc tăng thêm biên chế văn thư và chuyên trách thiết bị nhằm đảm bảo tốt cho công tác dạy và học”.

2.4.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

2.4.5. Đánh giá tiêu chí: Không đạt (Chỉ số a không đạt).

2.5. Tiêu chí 5: Học sinh của nhà trường đáp ứng yêu cầu theo quy định của Điều lệ trường tiểu học (nếu trường có cấp tiểu học), Điều lệ trường trung học và của pháp luật.

a) Đảm bảo quy định về tuổi học sinh;

b) Thực hiện đầy đủ nhiệm vụ của học sinh và quy định về các hành vi học sinh không được làm;

c) Được đảm bảo các quyền theo quy định.

2.5.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đa số học sinh có ý thức tự giác thực hiện tốt nội qui nhà trường, không vi phạm các quy định đối với học sinh trong Điều lệ trường trung học và các quy định hiện hành khác.*

- Nhà trường đảm bảo tốt các quyền của học sinh theo quy định của Điều lệ trường trung học và các quy định khác của pháp luật”.

2.5.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Vẫn còn số ít học sinh chưa thực hiện tốt nhiệm vụ của học sinh: không học bài, không làm bài tập”*.

2.5.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Phát huy tốt hơn nữa tinh thần chấp hành nội quy nhà trường, nhiệm vụ của học sinh*.

- *Tăng cường công tác giáo dục đạo đức học sinh, rèn nề nếp thói quen tốt cho học sinh, phụ đạo học sinh yếu, hạn chế học sinh bỏ học*.

- *Tiếp tục kết hợp với cha mẹ học sinh tăng cường các biện pháp quản lý và giáo dục đạo đức nhằm đảm bảo các quyền của học sinh theo quy định”*.

2.5.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

2.5.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

*** Đánh giá chung về Tiêu chuẩn 2:**

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Cán bộ quản lý nhà trường đảm bảo đủ về số lượng, cơ cấu, có phẩm chất chính trị tốt, có trình độ chuyên môn vững vàng, năng lực quản lý tốt. Giáo viên, nhân viên nhà trường có tinh thần trách nhiệm luôn khắc phục khó khăn để hoàn thành các công tác được giao.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Nhà trường chưa có nhân viên chuyên trách thiết bị dạy học, thực hành thí nghiệm và nhân viên văn thư.

- Kiến nghị đối với trường: Nhà trường cần xây dựng kế hoạch bổ sung nhân sự đối với nhân viên chuyên trách thiết bị dạy học, thực hành thí nghiệm và nhân viên văn thư.

3. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học

3.1. Tiêu chí 1: Khuôn viên, cổng trường, biển trường, tường hoặc hàng rào bảo vệ, sân chơi, bãi tập theo quy định của Điều lệ trường trung học.

a) Diện tích khuôn viên và các yêu cầu về xanh, sạch, đẹp, thoáng mát đảm bảo quy định;

b) Có cổng, biển tên trường, tường hoặc hàng rào bao quanh theo quy định;

c) Có sân chơi, bãi tập theo quy định.

3.1.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tuy diện tích nhỏ hẹp nhưng hàng năm nhà trường đều được công nhận đạt chuẩn “Môi trường xanh – sạch – đẹp” cấp Quận”*.

3.1.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cơ sở vật chất của nhà trường: diện tích chật hẹp, không đạt tiêu chuẩn số m²/ 1 học sinh. Sân chơi, bãi tập nhỏ, hẹp ảnh hưởng nhiều đến việc tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh”*. Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị thay cụm từ *“Cơ sở vật chất”* bằng cụm từ *“Diện tích khuôn viên”*, đề nghị viết lại như sau: *“Diện tích khuôn viên trường: chật hẹp, không đạt tiêu chuẩn số m²/học sinh. Sân chơi, bãi tập nhỏ, hẹp ảnh hưởng nhiều đến việc tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh”*.

3.1.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2015-2016, nhà trường tiếp tục trồng bổ sung một số cây xanh tạo bóng mát. Phân công việc chăm sóc và bảo vệ cây xanh cho từng lớp. Duy trì môi trường xanh – sạch – đẹp.*

Nhà trường tham mưu với Ủy ban nhân dân quận Tân Bình và chủ đầu tư việc thiết kế sân bãi tại cơ sở 2 cho phù hợp với việc tổ chức các hoạt động cho học sinh”.

3.1.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

3.1.5. Đánh giá tiêu chí: Không đạt (chỉ số a, c không đạt).

3.2. Tiêu chí 2: Phòng học, bảng, bàn ghế cho giáo viên, học sinh.

a) Số lượng, quy cách, chất lượng và thiết bị của phòng học, bảng trong lớp học đảm bảo quy định của Điều lệ trường tiểu học (nếu trường có cấp tiểu học), Điều lệ trường trung học và quy định về vệ sinh trường học của Bộ Y tế;

b) Kích thước, vật liệu, kết cấu, kiểu dáng, màu sắc của bàn ghế học sinh đảm bảo quy định của Bộ GDĐT, Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Y tế;

c) Phòng học bộ môn đạt tiêu chuẩn theo quy định.

3.2.1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Không có”.

3.2.2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường chưa có các phòng học bộ môn đạt tiêu chuẩn theo Quyết định số 37/2008/QĐ-BGDĐT của Bộ Giáo dục và Đào tạo, vẫn còn phòng thực hành ghép”.

3.2.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cán bộ quản lý nhà trường có kế hoạch quản lý, sử dụng các khối phòng nói trên một cách hiệu quả. Phân công trách nhiệm giữ gìn và bảo quản các trang thiết bị trong các phòng học bộ môn đến từng giáo viên giảng dạy và học sinh của từng lớp.

- Từ năm học 2015-2016, từ đề án xây dựng trường mới, hiệu trưởng nhà trường sẽ tham mưu với Ủy ban nhân dân quận xây dựng các phòng học bộ môn đạt tiêu chuẩn theo Quyết định số 37/2008/QĐ-BGDĐT của Bộ Giáo dục và Đào tạo”.

3.2.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

3.2.5. Đánh giá tiêu chí: Không đạt (chỉ số c không đạt).

3.3. Tiêu chí 3: Khối phòng, trang thiết bị văn phòng phục vụ công tác quản lý, dạy và học theo quy định của Điều lệ trường trung học.

a) Khối phòng phục vụ học tập, khối phòng hành chính - quản trị, khu nhà ăn, nhà nghỉ (nếu có) đảm bảo quy định;

b) Có trang thiết bị y tế tối thiểu và tủ thuốc với các loại thuốc thiết yếu theo quy định;

c) Có các loại máy văn phòng (máy tính, máy in) phục vụ công tác quản lý và giảng dạy, máy tính nối mạng internet phục vụ các hoạt động giáo dục đáp ứng yêu cầu.

3.3.1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Có đủ máy vi tính kết nối hệ thống internet phục vụ công tác quản lý và dạy học*”. Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại như sau: “*Nhà trường có đủ máy vi tính kết nối hệ thống internet phục vụ công tác quản lý và dạy học*”.

3.3.2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu: “*Nhà trường chưa có đủ khối phòng phục vụ học tập, khối phòng hành chính - quản trị và khu nhà ăn, nhà nghỉ theo quy định*”.

3.3.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm học 2015-2016, cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục tham mưu với Ủy ban nhân dân quận về đầu tư cơ sở vật chất xây dựng trường lớp để đảm bảo có đủ các phòng chức năng như quy định*”.

3.3.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

3.3.5. Đánh giá tiêu chí: Không đạt (chỉ số a không đạt).

3.4. Tiêu chí 4: Công trình vệ sinh, nhà để xe, hệ thống nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom rác đáp ứng yêu cầu của hoạt động giáo dục.

a) Công trình vệ sinh riêng cho cán bộ, giáo viên, nhân viên, học sinh, riêng cho nam và nữ, riêng cho học sinh khuyết tật (nếu có), vị trí phù hợp với cảnh quan trường học, an toàn, thuận tiện, sạch sẽ;

b) Nhà để xe cho cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh đảm bảo quy định;

c) Nguồn nước sạch đáp ứng nhu cầu sử dụng của cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh, hệ thống cung cấp nước uống đạt tiêu chuẩn, hệ thống thoát nước, thu gom rác đảm bảo yêu cầu.

3.4.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thường xuyên sửa chữa, bổ sung, nâng cấp cơ sở vật chất phục vụ tốt cho nhu cầu sử dụng, sinh hoạt của giáo viên, học sinh.

- Đội ngũ nhân viên phục vụ của trường nhiệt tình, trách nhiệm, làm tốt công tác vệ sinh môi trường hàng ngày”.

3.4.3. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu của nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Không có”.

3.4.4. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2015-2016, cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục tham mưu với lãnh đạo quận xin sửa chữa, bổ sung, nâng cấp cơ sở vật chất nhằm phục vụ tốt cho nhu cầu sử dụng, sinh hoạt của giáo viên, học sinh”.

3.4.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

3.4.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

3.5. Tiêu chí 5: Thư viện đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, học tập của cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh.

a) Thư viện đạt tiêu chuẩn thư viện trường phổ thông theo quy định của Bộ GDĐT; được bổ sung sách, báo và tài liệu tham khảo hằng năm;

b) *Hoạt động của thư viện đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, dạy học của cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh;*

c) *Hệ thống công nghệ thông tin kết nối internet và website của nhà trường đáp ứng yêu cầu dạy, học và quản lý nhà trường.*

3.5.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thư viện có nhiều loại sách tham khảo hay phục vụ cho giáo viên, nhân viên và học sinh. Thường xuyên cập nhật, bổ sung sách mới hàng năm”*. Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại như sau: *“Hàng năm, thư viện bổ sung các loại sách tham khảo phục vụ tốt cho giáo viên, nhân viên và học sinh”*.

3.5.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thư viện trường nhỏ hẹp chưa phục vụ được tất cả học sinh nên phải sắp xếp lịch đọc cho từng lớp”*.

3.5.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có kế hoạch mở rộng hoạt động của thư viện (thư viện xanh, góc thư viện) tạo điều kiện cho giáo viên, học sinh học tập, nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ. Tăng cường sách tham khảo, nâng cao, tủ sách pháp luật, tủ sách về chủ nghĩa Mác-Lênin, tủ sách về tư tưởng Hồ Chí Minh, tổ chức các buổi giới thiệu sách hay để giáo viên, học sinh nghiên cứu, học tập”*.

3.5.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

3.5.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

3.6. Tiêu chí 6: Thiết bị dạy học, đồ dùng dạy học và hiệu quả sử dụng thiết bị, đồ dùng dạy học.

a) *Thiết bị dạy học tối thiểu phục vụ giảng dạy và học tập đảm bảo quy định của Bộ GDĐT;*

b) Việc sử dụng thiết bị dạy học trong các giờ lên lớp và tự làm một số đồ dùng dạy học của giáo viên đảm bảo quy định của Bộ GDĐT;

c) Kiểm kê, sửa chữa, nâng cấp, bổ sung đồ dùng và thiết bị dạy học hằng năm.

3.6.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hoạt động thiết bị của nhà trường được thực hiện nghiêm túc, đúng quy định của các cấp, phục vụ tốt cho công tác giảng dạy của giáo viên và học tập của học sinh.*

- Hầu hết giáo viên của trường thường xuyên sử dụng trang thiết bị và đồ dùng dạy học trong các tiết dạy”.

3.6.2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường không có nhân viên chuyên trách về thiết bị.”*. Lý do: không đúng nội hàm.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu nên là: *“Số lượng đồ dùng dạy học tự làm của giáo viên còn hạn chế”.*

3.6.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trên cơ sở đề xuất của giáo viên được phân công phụ trách công tác thiết bị, Hiệu trưởng nhà trường tổ chức kiểm kê, sửa chữa nâng cấp các đồ dùng thí nghiệm, thiết bị hằng năm. Tổ chức thi làm đồ dùng học tập cấp trường, có đưa vào tiêu chí để tính điểm thi đua cho các cá nhân có sản phẩm hoặc đồ dùng dạy học chất lượng để phục vụ công tác giảng dạy”.* Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại như sau: *“Hiệu trưởng nhà trường tổ chức kiểm kê, sửa chữa nâng cấp các đồ dùng thí nghiệm, thiết bị hằng năm. Tổ chức thi làm đồ dùng dạy học cấp trường, có đưa vào tiêu chí để tính điểm thi đua cho các cá nhân có sản phẩm hoặc đồ dùng dạy học chất lượng để phục vụ công tác giảng dạy”.*

3.6.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

3.6.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

*** Đánh giá chung về Tiêu chuẩn 3:**

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Nhà trường có khuôn viên, tường bao chắc chắn, đảm bảo an toàn; cảnh quan môi trường sư phạm xanh, sạch, thuận lợi cho các hoạt động giáo dục.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Diện tích sân chơi, bãi tập còn chật, hẹp so với sĩ số học sinh của nhà trường. Chưa có các phòng học bộ môn đạt chuẩn, vẫn còn phòng thực hành ghép.

- Kiến nghị đối với trường: Cần có kế hoạch xây dựng phòng bộ môn đạt chuẩn theo quy định.

Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội

4.1. Tiêu chí 1: Tổ chức và hiệu quả hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh.

a) Ban đại diện cha mẹ học sinh có tổ chức, nhiệm vụ, quyền, trách nhiệm và hoạt động theo Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;

b) Nhà trường tạo điều kiện thuận lợi để Ban đại diện cha mẹ học sinh hoạt động;

c) Tổ chức các cuộc họp định kỳ và đột xuất giữa nhà trường với cha mẹ học sinh, Ban đại diện cha mẹ học sinh để tiếp thu ý kiến về công tác quản lý của nhà trường, các biện pháp giáo dục học sinh, giải quyết các kiến nghị của cha mẹ học sinh, góp ý kiến cho hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh.

4.1.1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ban đại diện cha mẹ học sinh các lớp và nhà trường được thành lập theo đúng quy định của Điều lệ, trên tinh thần tự nguyện, đảm bảo nguyên tắc dân chủ, đoàn kết và tôn trọng lẫn nhau. Ban đại diện cha mẹ học sinh gồm

những đại biểu có điều kiện, có khả năng, nhiệt tình và có tinh thần trách nhiệm trong việc phối hợp với nhà trường thực hiện các hoạt động giáo dục.

- Đa số các thành viên trong Ban đại diện cha mẹ học sinh trường đã làm tốt các việc tuyên truyền công tác xã hội hoá giáo dục trong nhà trường, phối hợp với nhà trường trong việc tuyên truyền vận động cha mẹ học sinh có trách nhiệm quan tâm chăm sóc và quản lý, giáo dục đạo đức con em; tích cực tham gia đóng góp vật chất, tinh thần cho sự nghiệp xây dựng và phát triển nhà trường”.

Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại như sau: “Ban đại diện cha mẹ học sinh nhiệt tình và có tinh thần trách nhiệm trong việc phối hợp với nhà trường thực hiện các hoạt động giáo dục; tuyên truyền vận động cha mẹ học sinh quan tâm chăm sóc và quản lý, giáo dục đạo đức con em; tích cực tham gia đóng góp vật chất, tinh thần cho sự nghiệp xây dựng và phát triển nhà trường”.

4.1.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Không có*”.

4.1.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Tiếp tục nâng cao hiệu quả hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh trong nhà trường. Xây dựng kế hoạch hoạt động và nhiệm vụ cụ thể cho từng thành viên nhằm phát huy vai trò của các thành viên trong Ban đại diện cha mẹ học sinh của trường*”.

4.1.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

4.1.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

4.2. Tiêu chí 2: Nhà trường chủ động tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức đoàn thể ở địa phương để huy động nguồn lực xây dựng nhà trường và môi trường giáo dục.

a) Chủ động tham mưu cho cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương về kế hoạch và các biện pháp cụ thể để phát triển nhà trường;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân của địa phương để xây dựng môi trường giáo dục an toàn, lành mạnh;

c) Huy động và sử dụng có hiệu quả các nguồn lực tự nguyện, theo quy định của các tổ chức, cá nhân để xây dựng cơ sở vật chất; tăng thêm phương tiện, thiết bị dạy học; khen thưởng học sinh học giỏi, học sinh có thành tích xuất sắc khác và hỗ trợ học sinh có hoàn cảnh khó khăn.

4.2.1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường được sự ủng hộ nhiệt tình của nhân dân, cha mẹ học sinh toàn trường, Ban đại diện cha mẹ học sinh, các tổ chức đoàn thể trong và ngoài nhà trường đóng góp vật chất, tinh thần cho các hoạt động”.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bỏ ý sau: “Đồng thời, nhà trường còn được sự quan tâm chỉ đạo sâu sát của Đảng ủy, Ủy ban nhân dân phường 11, Ban lãnh đạo Phòng Giáo dục và Đào tạo trong tất cả các hoạt động”.

4.2.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Không có”.

4.2.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Tiếp tục phối hợp có chất lượng và hiệu quả giữa nhà trường với tổ chức đoàn thể, tổ chức xã hội. Đẩy mạnh công tác xã hội hoá giáo dục để đạt hiệu quả tốt hơn trong hoạt động giáo dục của nhà trường”.

4.2.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

4.2.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

4.3. Tiêu chí 3: Nhà trường phối hợp với các tổ chức đoàn thể của địa phương, huy động sự tham gia của cộng đồng để giáo dục truyền thống lịch sử, văn hóa dân tộc cho học sinh và thực hiện mục tiêu, kế hoạch giáo dục.

a) *Phối hợp hiệu quả với các tổ chức, đoàn thể để giáo dục học sinh về truyền thống lịch sử, văn hoá dân tộc;*

b) *Chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa; chăm sóc gia đình thương binh, liệt sĩ, gia đình có công với nước, Mẹ Việt Nam anh hùng ở địa phương;*

c) *Tuyên truyền để tăng thêm sự hiểu biết trong cộng đồng về nội dung, phương pháp dạy học, tạo điều kiện cho cộng đồng tham gia thực hiện mục tiêu và kế hoạch giáo dục.*

4.3.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường phối hợp chặt chẽ với các đoàn thể trong và ngoài nhà trường tích cực tham gia các hoạt động cộng đồng, tác động sâu sắc đến việc giáo dục truyền thống lịch sử, văn hóa dân tộc cho học sinh và thực hiện mục tiêu, kế hoạch giáo dục”.*

4.3.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”.*

4.3.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý tạo điều kiện cho các đoàn thể trong nhà trường hoạt động xã hội hướng đến giáo dục học sinh về truyền thống lịch sử, văn hoá dân tộc. Tăng cường hiệu quả hoạt động của lực lượng Đoàn Thanh niên và Đội Thiếu niên trong các hoạt động cộng đồng”.*

4.3.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

4.3.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

*** Đánh giá chung về Tiêu chuẩn 4:**

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Ban đại diện cha mẹ học sinh hỗ trợ nhiệt tình trong việc chăm lo cho hoạt động giáo dục của nhà trường.

Nhà trường thực hiện tốt các phong trào giáo dục đạo đức, giáo dục truyền thống cho học sinh.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Công tác tổ chức cho học sinh tham quan ngoại khóa, chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa tại địa phương chưa được thực hiện thường xuyên.

- Kiến nghị đối với trường: Cần có kế hoạch tổ chức cho học sinh tham quan ngoại khóa hàng năm.

5. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục

5.1. Tiêu chí 1: Thực hiện chương trình giáo dục, kế hoạch dạy học của Bộ Giáo dục và Đào tạo, các quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục địa phương.

a) Có kế hoạch hoạt động chuyên môn từng năm học, học kỳ, tháng, tuần;

b) Thực hiện đúng kế hoạch thời gian năm học, kế hoạch giảng dạy và học tập từng môn học theo quy định;

c) Rà soát, đánh giá việc thực hiện kế hoạch năm học, kế hoạch giảng dạy và học tập hằng tháng.

5.1.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có kế hoạch hoạt động chuyên môn triển khai thực hiện đầy đủ, đúng tiến độ kế hoạch thời gian năm học, chương trình giáo dục và kế hoạch dạy học theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

- Công tác rà soát và đánh giá việc thực hiện kế hoạch năm học, kế hoạch giảng dạy và học tập được nhà trường tiến hành thường xuyên, chặt chẽ”.

5.1.2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”*.

5.1.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Ban lãnh đạo nhà trường tăng cường chỉ đạo, quản lý việc thực hiện chương trình giáo dục và kế hoạch giảng dạy của giáo viên như kiểm tra sổ đầu bài, kiểm tra sổ báo giảng và dự giờ thăm lớp”*.

Tuy nhiên, đoàn đánh giá ngoài đề nghị viết lại như sau: *“Nhà trường tiếp tục công tác kiểm tra, nhận xét, đánh giá, rút kinh nghiệm. Từ đó, đề ra những biện pháp hữu hiệu nhất để thực hiện tốt hơn nữa công tác giảng dạy”*.

5.1.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.1.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.2. Tiêu chí 2: *Đổi mới phương pháp dạy học nhằm khuyến khích sự chuyên cần, tích cực, chủ động, sáng tạo và ý thức vươn lên, rèn luyện khả năng tự học của học sinh.*

a) Sử dụng hợp lý sách giáo khoa; liên hệ thực tế khi dạy học, dạy học tích hợp; thực hiện cân đối giữa truyền thụ kiến thức với rèn luyện kỹ năng tư duy cho học sinh trong quá trình dạy học;

b) Ứng dụng hợp lý công nghệ thông tin trong dạy học, đổi mới kiểm tra, đánh giá và hướng dẫn học sinh biết tự đánh giá kết quả học tập;

c) Hướng dẫn học sinh học tập tích cực, chủ động, sáng tạo và biết vận dụng kiến thức vào thực tiễn.

5.2.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường rất coi trọng việc đổi mới phương pháp giảng dạy nhằm phát huy tính tích cực, chủ động, sáng tạo của học sinh trong học tập.*

- Hầu hết giáo viên tham gia học tập chuyên đề về đổi mới phương pháp dạy học và đổi mới kiểm tra đánh giá, áp dụng vào công tác giảng dạy khá hiệu quả;

Áp dụng công nghệ thông tin từ khâu soạn bài đến dạy trên lớp, kích thích khả năng học tập tư duy của học sinh”.

5.2.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một vài giáo viên lớn tuổi còn hạn chế trong việc ứng dụng công nghệ thông tin và sử dụng bảng tương tác”*. Lý do: chưa đúng nội hàm. Nội hàm chỉ số yếu cầu là: *“Ứng dụng hợp lý công nghệ thông tin trong dạy học, đôi mới kiểm tra, đánh giá và hướng dẫn học sinh biết tự đánh giá kết quả học tập”*.

5.2.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“- Từ năm học 2015-2016, nhà trường tiếp tục đầu tư trang thiết bị dạy học hiện đại phục vụ cho công tác giáo dục.*

- Hằng năm, cán bộ quản lý nhà trường cử giáo viên tham gia các lớp tập huấn nghiệp vụ nhằm nâng cao khả năng ứng dụng công nghệ thông tin trong giảng dạy. Khuyến khích giáo viên lớn tuổi tham gia các buổi tập huấn về ứng dụng hợp lý công nghệ thông tin trong dạy học. Phấn đấu đến hết năm học 2016-2017, nhà trường có 100% giáo viên có chứng chỉ A về Tin học.

- Từ năm học 2015-2016 trở đi, nhà trường tiếp tục tổ chức các hoạt động chuyên môn, báo cáo chuyên đề: “Ứng dụng công nghệ thông tin trong giảng dạy”; Tổ chức Hội thi “Tiết dạy hay và hiệu quả” để giáo viên có thể học hỏi kinh nghiệm giảng dạy lẫn nhau.”. Lý do: chưa có thời gian và kế hoạch cụ thể, chỉ nói chung chung là: *“Khuyến khích giáo viên lớn tuổi tham gia các buổi tập huấn về ứng dụng hợp lý công nghệ thông tin trong dạy học”*.

5.2.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.2.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.3. Tiêu chí 3: Thực hiện nhiệm vụ phổ cập giáo dục của địa phương.

a) Có kế hoạch và triển khai thực hiện công tác phổ cập giáo dục theo nhiệm vụ được chính quyền địa phương, cơ quan quản lý giáo dục cấp trên giao;

- b) Kết quả thực hiện phổ cập giáo dục đáp ứng với nhiệm vụ được giao;*
- c) Kiểm tra, đánh giá công tác phổ cập giáo dục theo định kỳ để có biện pháp cải tiến, nâng cao hiệu quả công tác.*

5.3.1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc phối hợp giữa nhà trường và địa phương về công tác phổ cập đạt được kết quả tốt. Học sinh được đảm bảo chế độ học tập hoàn thành giáo dục bậc trung học cơ sở theo đúng độ tuổi.*

- Số liệu điều tra, thống kê phổ cập chính xác, đúng quy trình”.

5.3.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”.*

5.3.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tiếp tục thực hiện và nâng cao chất lượng công tác phổ cập giáo dục. Có kế hoạch cụ thể, kịp thời hơn đối với những trường hợp học sinh có nguy cơ bỏ học để đưa các em đến lớp phổ cập đúng lúc, đúng quy định”.*

5.3.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.3.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.4. Tiêu chí 4: Thực hiện hoạt động bồi dưỡng học sinh giỏi, giúp đỡ học sinh yếu, kém theo kế hoạch của nhà trường và theo quy định của các cấp quản lý giáo dục.

- a) Khảo sát, phân loại học sinh giỏi, yếu, kém và có các biện pháp giúp đỡ học sinh vươn lên trong học tập từ đầu năm học;*
- b) Có các hình thức tổ chức bồi dưỡng học sinh giỏi, giúp đỡ học sinh yếu, kém phù hợp;*
- c) Rà soát, đánh giá để cải tiến hoạt động bồi dưỡng học sinh giỏi, giúp đỡ học sinh yếu, kém sau mỗi học kỳ.*

5.4.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đội ngũ giáo viên nhiệt tình, có tinh thần trách nhiệm, quan tâm đến các đối tượng học sinh”*.

5.4.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Do điều kiện cơ sở vật chất, nhà trường chỉ có 17 phòng học vừa đủ cho 34 lớp học ở khối sáng và chiều, nhà trường gặp nhiều khó khăn trong việc bố trí, sắp xếp các phòng chức năng để thực hiện bồi dưỡng học sinh giỏi và phụ đạo học sinh yếu, kém”*.

5.4.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2015-2016, cán bộ quản lý nhà trường đầu tư xây dựng chương trình dạy học nâng cao đối với các lớp bồi dưỡng học sinh giỏi. Giáo viên bộ môn kết hợp với giáo viên chủ nhiệm và gia đình học sinh trong việc động viên, nhắc nhở học sinh tham gia tốt hơn phong trào thi học sinh giỏi và xây dựng các nhóm học tập nhằm kéo giảm số lượng học sinh yếu, kém sau mỗi học kỳ”*.

5.4.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.4.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.5. Tiêu chí 5: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

a) Thực hiện nội dung giáo dục địa phương, góp phần thực hiện mục tiêu môn học và gắn lý luận với thực tiễn;

b) Thực hiện kiểm tra, đánh giá các nội dung giáo dục địa phương theo quy định;

c) Rà soát, đánh giá, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương hằng năm.

5.5.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“-Nhóm giáo viên bộ môn Sử, Địa nhiệt huyết, trách nhiệm say mê chuyên môn, nhiều năm có kinh nghiệm làm tốt việc nghiên cứu, sưu tầm tư liệu, giảng dạy các nội dung gắn với địa phương.*

5.5.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu: *“Việc thực hiện chương trình giáo dục địa phương của giáo viên bắt đầu lặp lại những nội dung của những năm trước, chưa đầu tư sâu do tài liệu giáo dục địa phương chưa phong phú.”* Lí do: Mâu thuẫn với điểm mạnh.

5.5.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2015-2016 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục thực hiện nghiêm túc và có hiệu quả nội dung giáo dục địa phương ở các môn học theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Tích cực kiểm tra, giám sát việc thực hiện chương trình ở các bộ môn. Khuyến khích giáo viên và học sinh sưu tầm bổ sung các tư liệu, tranh ảnh, bản đồ về địa phương để nâng cao hiệu quả bài học.”*

5.5.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.5.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.6. Tiêu chí 6: Tổ chức các hoạt động văn hóa, văn nghệ, thể thao, khuyến khích sự tham gia chủ động, tự giác của học sinh.

a) Phổ biến kiến thức về một số hoạt động văn hóa, văn nghệ, thể thao, một số trò chơi dân gian cho học sinh;

b) Tổ chức một số hoạt động văn hóa, văn nghệ, thể thao, trò chơi dân gian cho học sinh trong và ngoài trường;

c) Tham gia Hội khỏe Phù Đổng, hội thi văn nghệ, thể thao, các hoạt động lễ hội dân gian do các cơ quan có thẩm quyền tổ chức.

5.6.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hằng năm nhà trường đều có học sinh đạt giải cao trong các hội thi thể dục thể thao cấp quận, cấp thành phố. Điều đó đã động viên tinh thần của cả tập thể nhà trường”*

5.6.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Diện tích sân trường nhỏ, hẹp nên việc tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh gặp rất nhiều khó khăn.*

- Nhà trường chưa tổ chức được các câu lạc bộ về thể dục thể thao, âm nhạc, mỹ thuật... để phát hiện và bồi dưỡng thêm năng khiếu cho học sinh”.

5.6.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tiếp tục lồng ghép các hoạt động văn hóa dân gian vào môn học và tăng cường thời gian văn nghệ, thể thao, các hoạt động lễ hội dân gian trong các hoạt động của nhà trường mang tính định kỳ.*

- Năm học 2015-2016, nhà trường sẽ lập kế hoạch tổ chức các Câu lạc bộ năng khiếu để tạo nguồn và giúp học sinh có điều kiện tập luyện thường xuyên.”

5.6.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.6.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.7. Tiêu chí 7: Giáo dục, rèn luyện kỹ năng sống thông qua các hoạt động học tập, hoạt động tập thể và hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp cho học sinh.

a) Giáo dục các kỹ năng giao tiếp, kỹ năng tự nhận thức, kỹ năng ra quyết định, suy xét và giải quyết vấn đề, kỹ năng đặt mục tiêu, kỹ năng ứng phó, kiểm chế, kỹ năng hợp tác và làm việc theo nhóm cho học sinh;

b) Giáo dục, rèn luyện kỹ năng sống cho học sinh thông qua giáo dục ý thức chấp hành luật giao thông; cách tự phòng, chống tai nạn giao thông, đuối nước và

các tai nạn thương tích khác; thông qua việc thực hiện các quy định về cách ứng xử có văn hóa, đoàn kết, thân ái, giúp đỡ lẫn nhau;

c) Giáo dục và tư vấn về sức khỏe thể chất và tinh thần, giáo dục về giới tính, tình yêu, hôn nhân, gia đình phù hợp với tâm sinh lý lứa tuổi học sinh.

5.7.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thực hiện chương trình giáo dục, rèn luyện kỹ năng sống phong phú, đạt hiệu quả cao.*

- Học sinh của nhà trường tham gia tích cực các hoạt động xã hội, đoàn thể, hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp.”

5.7.2 Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”*.

5.7.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tăng cường thời gian cụ thể để tổ chức các hoạt động xã hội, sinh hoạt ngoại khóa, các buổi trao đổi, thảo luận, diễn đàn để học sinh tham gia, trình bày ý kiến của mình.*

- Nhà trường tiếp tục phát huy hết khả năng của phòng tư vấn, nghiên cứu và xây dựng các hình thức hoạt động phong phú hơn cho phòng tư vấn học đường để thu hút học sinh. Bổ sung tài liệu, sách báo cung cấp kiến thức về tâm sinh lý lứa tuổi cho phòng tư vấn.

- Nâng cao chất lượng công tác chủ nhiệm, hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp. Tạo điều kiện cho các thành viên trong ban tư vấn học đường được học tập chuyên trách công tác tư vấn trường học”.

5.7.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.7.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.8. Tiêu chí 8: Học sinh tham gia giữ gìn vệ sinh môi trường lớp học, nhà trường.

a) Có kế hoạch và lịch phân công học sinh tham gia các hoạt động bảo vệ, chăm sóc, giữ gìn vệ sinh môi trường của nhà trường;

b) Kết quả tham gia hoạt động bảo vệ, chăm sóc, giữ gìn vệ sinh môi trường của học sinh đạt yêu cầu;

c) Hằng tuần, kiểm tra, đánh giá việc thực hiện giữ gìn vệ sinh môi trường của nhà trường.

5.8.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Công tác giữ gìn vệ sinh trường lớp được cán bộ quản lý và tập thể nhà trường quan tâm. Ý thức tự giác của học sinh ngày càng được cải thiện rõ rệt”.

5.8.2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Không có”.

5.8.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng: “ Nhà trường tiếp tục đẩy mạnh công tác giáo dục ý thức, phân công, bảo vệ, chăm sóc, giữ gìn vệ sinh môi trường trong toàn trường.”

5.8.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.8.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.9. Tiêu chí 9: Kết quả xếp loại học lực của học sinh hằng năm đáp ứng mục tiêu giáo dục.

a) Tỷ lệ học sinh xếp loại trung bình trở lên:

- Miền núi, vùng sâu, vùng xa và hải đảo: Đạt ít nhất 85% đối với trường trung học cơ sở, 80% đối với trường trung học phổ thông và 95% đối với trường chuyên;

- Các vùng khác: Đạt ít nhất 90% đối với trường trung học cơ sở, 85% đối với trường trung học phổ thông và 99% đối với trường chuyên.

b) Tỷ lệ học sinh xếp loại khá:

- Miền núi, vùng sâu, vùng xa và hải đảo: Đạt ít nhất 25% đối với trường trung học cơ sở, 15% đối với trường trung học phổ thông và 60% đối với trường chuyên;

- Các vùng khác: Đạt ít nhất 30% đối với trường trung học cơ sở, 20% đối với trường trung học phổ thông và 70% đối với trường chuyên.

c) Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi:

- Miền núi, vùng sâu, vùng xa và hải đảo: Đạt ít nhất 2% đối với trường trung học cơ sở và trường trung học phổ thông; 15% đối với trường chuyên;

- Các vùng khác: Đạt ít nhất 3% đối với trường trung học cơ sở và trường trung học phổ thông; 20% đối với trường chuyên.

5.9.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Kết quả xếp loại học lực của học sinh hằng năm đáp ứng mục tiêu giáo dục.*”

- *Trường có tỷ lệ học sinh xếp loại học lực khá, giỏi hằng năm cao (trên 70.0%), nhiều em đạt học sinh giỏi cấp quận, cấp thành phố”.*

5.9.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Không có*”.

5.9.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng: “- Không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo thông qua công tác phát hiện, tuyển chọn, bồi dưỡng học sinh giỏi từ lớp 6.

- *Tăng cường các biện pháp như: truy bài đầu giờ, phụ đạo, phối hợp chặt chẽ với gia đình theo dõi việc học tập của học sinh nhằm giảm tỷ lệ học sinh yếu, kém.”*

5.9.4: Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.9.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.10. Tiêu chí 10: *Kết quả xếp loại hạnh kiểm của học sinh hằng năm đáp ứng mục tiêu giáo dục.*

a) *Tỷ lệ học sinh xếp loại khá, tốt đạt ít nhất 90% đối với trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông, 98% đối với trường chuyên;*

b) *Tỷ lệ học sinh bị kỷ luật buộc thôi học có thời hạn không quá 1% đối với trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông; không quá 0,2% đối với trường chuyên;*

c) *Không có học sinh bị truy cứu trách nhiệm hình sự.*

5.10.1: Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Kết quả xếp loại hạnh kiểm của học sinh hằng năm đáp ứng mục tiêu giáo dục.*

- *Tỷ lệ học sinh đạt kết quả hạnh kiểm khá, tốt cao hơn yêu cầu. Không có học sinh bị kỷ luật buộc thôi học có thời hạn”.*

5.10.2: Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Không có”.*

5.10.3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng: *“Trường sẽ tiếp tục tăng cường công tác giáo dục đạo đức học sinh, bằng cách chú ý nâng cao vai trò của giáo viên chủ nhiệm, Đội Thiếu niên Tiền phong Hồ Chí Minh, Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh, Ban tư vấn học đường.*

- *Phối hợp chặt chẽ giữa gia đình, nhà trường và xã hội trong công tác giáo dục đạo đức học sinh.”*

5.10.4: Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.10.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.11. Tiêu chí 11: Kết quả hoạt động giáo dục nghề phổ thông và hoạt động giáo dục hướng nghiệp cho học sinh hằng năm.

a) Các ngành nghề hướng nghiệp cho học sinh phù hợp với điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của địa phương;

b) Tỷ lệ học sinh tham gia học nghề:

- Miền núi, vùng sâu, vùng xa và hải đảo: Đạt ít nhất 70% trên tổng số học sinh thuộc đối tượng học nghề đối với trường trung học cơ sở; 100% đối với trường trung học phổ thông và trường chuyên;

- Các vùng khác: Đạt ít nhất 80% trên tổng số học sinh thuộc đối tượng học nghề đối với trường trung học cơ sở; 100% đối với trường trung học phổ thông và trường chuyên.

c) Kết quả xếp loại học nghề của học sinh:

- Miền núi, vùng sâu, vùng xa và hải đảo: Đạt 80% loại trung bình trở lên đối với trường trung học cơ sở, 90% đối với trường trung học phổ thông và trường chuyên;

- Các vùng khác: Đạt 90% loại trung bình trở lên đối với trường trung học cơ sở, 95% đối với trường trung học phổ thông và trường chuyên.

5.11.1: Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường đã xây dựng kế hoạch và tổ chức các hoạt động giáo dục hướng nghiệp cho học sinh phù hợp với các văn bản hướng dẫn của các cấp và tình hình thực tiễn địa phương, nhà trường. ”

5.11.2: Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Không có”.

5.11.3: Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng: “ Trong năm học 2015-2016 và những năm học tiếp theo, Hiệu trưởng nhà trường chủ động liên

kết với Trung tâm Kỹ thuật tổng hợp Hướng nghiệp quận Tân Bình tổ chức giảng dạy các môn học khác (Điện, dinh dưỡng), nhằm đa dạng hóa các ngành nghề phổ thông trong nhà trường.

Nhà trường tiếp tục đầu tư cơ sở vật chất phục vụ cho việc giảng dạy nghề môn Tin học và có kế hoạch điều chỉnh, bổ sung để chương trình dạy nghề ngày càng thiết thực, đa dạng và bổ ích hơn cho học sinh”.

5.11.4: Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.11.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

5.12. Tiêu chí 12: Hiệu quả hoạt động giáo dục hằng năm của nhà trường.

a) Tỷ lệ học sinh lên lớp, tỷ lệ tốt nghiệp ổn định hằng năm;

b) Tỷ lệ học sinh bỏ học và lưu ban:

- Miền núi, vùng sâu, vùng xa và hải đảo: Không quá 3% học sinh bỏ học, không quá 5% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học;

- Các vùng khác: Không quá 1% học sinh bỏ học, không quá 2% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học;

c) Có học sinh tham gia và đoạt giải trong các hội thi, giao lưu đối với tiểu học, kỳ thi học sinh giỏi cấp huyện (quận, thị xã, thành phố trực thuộc tỉnh) trở lên đối với trung học cơ sở và cấp tỉnh (thành phố trực thuộc Trung ương) trở lên đối với trung học phổ thông hằng năm.

5.12.1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp ổn định; tỷ lệ học sinh bỏ học hằng năm đều dưới 1.0%.

- Hằng năm nhà trường đều có học sinh tham gia thi học sinh giỏi cấp quận và đạt kết quả cao”.

5.12.2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Không có*”.

5.12.3: Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Huy động các nguồn đầu tư cho công tác bồi dưỡng học sinh giỏi đạt hiệu quả cao hơn.*”

- *Tiếp tục làm tốt công tác chủ nhiệm, phối hợp với Hội đồng Giáo dục phường để hạn chế tỷ lệ bỏ học*”.

5.12.4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5.12.5. Đánh giá tiêu chí: Đạt.

Đánh giá chung về Tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Nhà trường quan tâm đến giáo dục rèn luyện kỹ năng sống cho học sinh, tổ chức cho học sinh thường xuyên làm vệ sinh trường lớp, bảo vệ cảnh quan môi trường. Hiệu quả hoạt động giáo dục hàng năm ổn định.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Do diện tích sân trường nhỏ hẹp nên việc tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh gặp nhiều khó khăn.

- Kiến nghị đối với trường: Nhà trường cần xây dựng thời khóa biểu hợp lý tạo điều kiện thuận lợi cho học sinh tham dự các hoạt động chung của nhà trường.

Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

Căn cứ Báo cáo tự đánh giá và kết quả đánh giá ngoài, so sánh với Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng trường Trung học ban hành kèm theo Thông tư số 42/2012/TT-BGDĐT, ngày 23/11/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành, Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần quận Tân Bình được công nhận đạt số lượng chỉ số và tiêu chí như sau:

- | | | |
|-------------------------|----------------|----------------|
| - Các chỉ số đạt: | 102/108 chỉ số | Tỷ lệ : 94,44% |
| - Các chỉ số không đạt: | 6/108 chỉ số | Tỷ lệ : 5,56% |

- Các tiêu chí đạt: 31/36 tiêu chí Tỷ lệ : 86,11%

- Các tiêu chí không đạt: 5/36 tiêu chí Tỷ lệ : 13,89%

Căn cứ theo Điều 31 mục 5 chương III của Thông tư số 42/2012/TT-BGDĐT, Trường Trung học cơ sở Võ Văn Tần quận Tân Bình đạt Tiêu chuẩn kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1.

Đoàn đánh giá ngoài có trách nhiệm báo cáo với Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 05/03/2016 về kết quả nêu trên.

2. Kiến nghị

Đoàn đánh giá ngoài kiến nghị nhà trường có biện pháp nâng cao tay nghề giáo viên để đạt 15% giáo viên giỏi cấp quận theo qui định, từng bước cải tiến chất lượng để nâng dần Tiêu chuẩn kiểm định chất lượng giáo dục từ Cấp độ 1 lên Cấp độ cao hơn trong thời gian tới.

Nơi nhận:

- Sở GDĐT (để b/c);
- Lưu.

TRƯỞNG ĐOÀN

Đỗ Thị Thanh Huyền